EL GRANO DE ARENA

Nº 254 – 23 DE AGOSTO DE 2004



La Deuda Ecológica

En este número

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. Juicio al Banco Mundial y al BID por su Deuda Ecológica

Veredicto Del Tribunal Por La Soberanía Alimentaria. Juicio al Banco Mundial (BM) y al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) por su deuda social y ecológica en la agricultura con los pueblos de los países de América latina

El Tribunal por la Soberanía Alimentaria y Juicio al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo por su deuda social y ecológica en la agricultura con los pueblos y países de América latina, convocado por los movimientos sociales, principalmente indígenas y campesinos, nacionales y del continente, y por varias redes y organizaciones vinculadas con la problemática agrícola, la deuda externa y deudas sociales y



ecológicas, se reunió el día 27 de julio del 2004, en Quito, Ecuador, como parte del I Foro Social de las Américas.

Este Tribunal tuvo lugar con el objetivo de juzgar la responsabilidad del Banco Mundial y del BID como parte de los actores fundamentales en la promoción y financiamiento de las tecnologías agrícolas de la llamada "Revolución Verde" y de la Agro-Biotecnología, así como del proceso de concentración de tierras en pocas manos, para favorecer las necesidades corporativas y de comercio de los países del Norte, generando graves impactos sociales, ambientales, culturales y económicos que constituyen una inmensa deuda social y ecológica con los países y pueblos de América Latina.

Este es un Tribunal ético-político, no una corte judicial, sin embargo, respeta una argumentación y documentación rigurosas, apoyado en la diversidad de las tradiciones jurídicas y éticas. A partir de una Acusación basada en un amplio material documentado y de testimonios presentados por hombres y mujeres de pueblos de América Latina, los Jueces, como representantes de la sociedad de diferentes países, llegaron al siguiente VEREDICTO:

CONSIDERANDO:

Que el BM y el BID, desde hace medio siglo, a través de incidir en las políticas agrícolas y proveer financiamiento, han venido promoviendo el modelo de agricultura de la Revolución Verde y en los últimos años de la Agro-Biotecnología, basado en monocultivos, uso de agrotóxicos e industrialización de la agricultura, agudizándola pobreza en el campo y destruyendo los ecosistemas agrícolas y silvestres de la región.

Que estas políticas y financiamiento sirven a un proyecto global, coronado por la Organización Mundial de Comercio y los tratados de libre comercio regionales y bilaterales, que responden a intereses de las corporaciones transnacionales de semillas, agrotóxicos y biotecnología.

Que este modelo agrícola, impulsado por el BM y el BID, introduce a pequeños agricultores a modelos industriales y esto los lleva al endeudamiento, quiebra y a abandonar sus tierras.

Que el modelo agroexportador que estos bancos financian, es un modelo a gran escala y que ha dado como resultado la concentración de la tierra, el despojo de las tierras de pueblos indígenas y comunidades campesinas y la migración interna y externa.

Que en varios países, las políticas de ajuste estructural defendidas por el Banco Mundial y el BID han estimulado la privatización de tierras públicas y comunitarias, además de la privatización de las aguas y selvas.

Que la promoción agresiva de las políticas de ajuste estructural y de desarrollo rural del BM y el BID favorece la intensificación agrícola y la producción orientada a la exportación a costa de la agricultura de menor escala y bajos insumos externos, siendo esto la principal barrera a la adopción significativa del manejo integrado de plagas con bases ecológicas o la adopción de prácticas agroecológicas.

Que a pesar de que, desde la década de los 80, grupos de la sociedad civil y comunidades han exigido al BM que suspenda la financiación de plaguicidas y promueva alternativas ecológicamente sanas y socialmente justas, sus políticas han significado el mayor uso de agrotóxicos y por tanto mayor exposición a los plaguicidas químicos que generan impactos en la salud, problemas de desequilibrio ambiental y pérdida de biodiversidad.

Que entre1988 y 1995 el Banco financió más de U$S 250 millones en ventas de plaguicidas y que entre 1993 y 1995 todos los contratos firmados fueron directamente cesiones a las mayores compañías de plaguicidas en Francia, Alemania, Reino Unido, Estados Unidos y Japón, mientras los agricultores participantes en estos proyectos vieron afectada su salud y la estabilidad ecológica de sus sistemas de producción por usar más plaguicidas; el Banco reconoció que sólo 1% de los proyectos aplicados tuvo una evaluación ambiental completa.

Que existe suficiente información publica que acredita que los plaguicidas usados a través de los proyectos financiados por estos Bancos, son dañinos para la salud humana, por su característica toxica, por sus efectos cancerigenos, teratogénicos sobre el sistema nervioso, neurológico y reproductivo de ésta y de las futuras generaciones. Estos plaguicidas ya han sido catalogados por la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA) y el Instituto de Investigaciones sobre el Cáncer (IARC), así como por la Unión Europea, como de extremadamente peligrosos. El BM y el BID son responsables del deterioro de la salud e los pueblos y de los ecosistemas porque, a pesar



de conocer sus efectos, sigue promoviéndolos y financiando su difusión y venta.

Que el Banco Mundial apoya el establecimiento de actividades dañinas para el ambiente y las comunidades locales en muchas actividades extractivas en América Latina como por ejemplo el cultivo de camarón en América Sur y Central que produce destrucción y contaminación de manglares, lo que torna inviable la pesca artesanal, poniendo en riesgo la soberanía alimentaria de los pueblos costeros.

Que el Banco Mundial y el BID han impuesto todas estas políticas en muchos casos en connivencia con los Gobiernos del América Latina. Estos Bancos presionan a los gobiernos a través de amenazas económicas, relacionadas con el pago de la deuda financiera, para que éstos no puedan cambiar sus políticas. Los Gobiernos son entonces cómplices de estas políticas y deben explicar porqué la siguen aplicando sin evaluar sus efectos. Además, el BM y el BID sostienen que realizan procesos de consulta, pero son mecanismos manipulados con actores que no tienen real representación de la sociedad civil.

Que muchas investigaciones independientes indican que los proyectos del Banco Mundial y del BID no han sido exitosos, presentando problemas económicos, sociales y ambientales. Sin embargo, permanecen como parte estratégica de un megaproyecto que busca garantizar las bases para la expansión del neoliberalismo.

Que el Banco Mundial tiene como parte a organizaciones como la Corporación Financiera Internacional (IFC), de capitales privados, que invierte en actividades dañinas al ambiente y a la sociedad en diversos países.

Que el proyecto del Banco Mundial se contrapone a las propuestas y luchas históricas de los movimientos sociales rurales por una reforma agraria amplia, profunda y justa.
Que el Banco Mundial y el BID no respetan los convenios internacionales, sobre ambiente, trabajo, derechos humanos y derechos de los pueblos, en especial, de los pueblos indígenas.

Que el Banco Mundial y el BID han desnaturalizado el carácter multilateral de su organización y responden unidimensionalmente a los intereses hegemónicos de las grandes potencias y de las grandes corporaciones multinacionales.

Que todos los proyectos y créditos del Banco Mundial y del BID, con sus impactos sociales, ambientales, culturales y económicos generan una inmensa deuda social y ecológica de las instituciones financieras internacionales con los países y pueblos de América Latina.

Que la deuda ecológica y social incurrida por estos bancos excede enormemente a la deuda externa atribuida a nuestros países.

Por todo los CONSIDERANDOS expuestos ante el Tribunal por la Soberanía Alimentaria, por unanimidad, los Jueces dictan la siguiente SENTENCIA:

Declarar al Banco Mundial y al Banco Interamericano de Desarrollo responsables de los crímenes sociales y ambientales producto de sus programas y políticas expuestas en la acusación.

Ordenar al BM y al BID indemnizar con justicia a las víctimas de estos programas y créditos

Obligar al BM y al BID la inmediata restauración de los ecosistemas afectados por sus proyectos.

Ordenar el resarcimiento a los pueblos indígenas y campesinos por la deuda en la agricultura, el mismo que debe ser aplicado a los proyectos de reforma agraria y transformación de la agricultura, propuestas desde las organizaciones sociales, indígenas y campesinas.

Ordenar que se retiren y paren inmediatamente estos programas y créditos que incrementan las deudas sociales y ecológicas.

Obligar al BM y el BID no seguir fomentado ni financiando el uso de agrotóxicos, ni monocultivos transgénicos que han demostrado altos impactos sociales y ambientales y que han puesto en riesgo la soberanía alimentaria de los pueblos.

Los jueces hacen las siguientes exigencias a los Gobiernos de América Latina:

Exigir a los gobiernos de América Latina que se declare prioridad la soberanía alimentaria de los pueblos y la defensa de sus fuentes de sustento basada en producciones agroecológicas locales y de mercado interno.

Exigir a los Gobiernos que se declare a América Latina Libre de Transgénicos.



Exigir a los gobiernos de América Latina generar condiciones dignas para los pueblos indígenas y comunidades campesinas en base al desarrollo local de fortalecimiento de comunidades solidarias, basadas en la producción LOCAL, de alimentos SANOS, LIMPIOS y ACCESIBLES para todos los pueblos.

Finalmente, el Tribunal declara a los pueblos y países de América Latina ACREEDORES DE LA DEUDA SOCIAL Y ECOLÓGICA y al BM y al BID DEUDORES.
Y dispone la ejecución de esta sentencia.
Dado en Quito, Ecuador, el 27 de julio, 2004
Por los Jueces:

Adolfo Pérez Esquivel, Argentina
Premio Nóbel de la Paz.

Siguen las firmas de los Jueces en el Veredicto del Tribunal por la Soberanía Alimentaria y el Juicio al BM y al BID por su deuda social y ecológica con los pueblos y países de América Latina.
José Augusto Padua, Brasil Alianza de los Pueblos del Sur Acreedores de Deuda Ecológica. María Elena Rozas, Chile Coordinadora de Rapal en América Latina. Nemesia Achacollo, Bolivia Federación de Mujeres Campesinas Bartolina Siza. Cléa Carpi da Rocha Presidenta del Tribunal Juan Pablo Muñoz Secretario del Tribunal

Siguen firmas de representantes de organizaciones que se suman al VEREDICTO TRIBUNAL POR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA: JUICIO AL BM Y AL BID POR SU DEUDA SOCIAL Y ECOLÓGICA EN LA AGRICULTURA CON LOS PUEBLOS Y PAÍSES DE AMÉRICA LATINA, realizado en Quito, Ecuador, el 27 de julio del 2004 en el marco del I FORO SOCIAL DE LAS AMÉRICAS.
http://www.ecoportal.net/content/view/full/32533

A2. Advierten a la Administracion Bush sobre las consecuencias de atacar a Iran

Un ataque de Estados Unidos a Irán sería un error militar y tendría graves consecuencias económicas y políticas en el mundo, afirma el diario The Washington Times.

Lo último que necesita la Casa Blanca es buscar nuevos enemigos en el Golfo Pérsico, pero todo indica que la administración de George W. Bush marcha directo a una confrontación, subraya el rotativo.

El periódico hace así alusión a las críticas de la población de la zona a Washington por su parcialidad en favor de Israel y la agresión a Irak.

Asimismo, destaca las amenazas del gobierno norteamericano, con el apoyo de Tel Aviv, de destruir el reactor nuclear de Bushehr, en Irán, con el pretexto de que Teherán está construyendo armas de extermino masivo.

Resulta, señala, que esas acusaciones fueron esgrimidas para invadir a Irak, pero hasta la fecha no se han encontrado tales arsenales.

Los comentarios temerarios de la consejera de Seguridad Nacional, Condoleezza Rice, ignoran lo obvio: nada unirían tanto a los iraníes, como un ataque contra su país, asegura el Times.

El periódico advierte sobre los informes de inteligencia erróneos utilizados por los neo-conservadores de Washington, los cuales hablan de un supuesto descontento y la gran oposición al gobierno en Irán.

Esa lógica es simple y equivocada, subraya el rotativo norteamericano.

Si el Pentágono agrede a ese país centroasiático más del 90% de sus habitantes combatirán contra los invasores, destacó Nahid Hosseinpour, un experto del tema iraní.

El matutino indica que una de las primeras consecuencias de una conflagración entre ambas naciones, será el aumento considerable del precio del petróleo en el mercado internacional.

No es posible sostener dos guerras en una región que abastece de crudo al mundo, añade.

Al respecto, comenta, ante una eventual ocupación del país, Estados Unidos deberá controlar a 70 millones de iraníes, que se suman a los 25 millones de iraquíes.

El despliegue militar en ambos países, con una larga frontera común, provocaría mayores daños en el ejército norteamericano, ya resentido y desmoralizado, concluye.

B1. Venezuela: Entre Venezuela y Nadalandia

Eduardo Galeano

Extraño dictador este Hugo Chávez. Masoquista y suicida: creó una Constitución que permite que el pueblo lo eche, y se arriesgó a que eso ocurriera en un referéndum revocatorio que Venezuela ha realizado por primera vez en la historia universal. No hubo castigo. Y esta resultó ser la octava elección que Chávez ha ganado en cinco años, con una transparencia



que ya hubiera querido Bush para un día de fiesta.

Obediente a su propia Constitución, Chávez aceptó el referéndum, promovido por la oposición, y puso su cargo a disposición de la gente: "Decidan ustedes".

Hasta ahora, los presidentes interrumpían su gestión solamente por defunción, cuartelazo, pueblada o decisión parlamentaria. El referéndum ha inaugurado una forma inédita de democracia directa. Un acontecimiento extraordinario: ¿Cuántos presidentes, de cualquier país del mundo, se animarían a hacerlo? ¿Y cuántos seguirían siendo presidentes después de hacerlo?

Este tirano inventado por los grandes medios de comunicación, este temible demonio, acaba de dar una tremenda inyección de vitaminas a la democracia, que en América Latina, y no sólo en América Latina, anda enclenque y precisada de energía. Un mes antes, Carlos Andrés Pérez, angelito de Dios, demócrata adorado por los grandes medios de comunicación, anunció un golpe de Estado a los cuatro vientos. Lisa y llanamente afirmó que "la vía violenta" era la única posible en Venezuela, y despreció el referéndum "porque no forma parte de la idiosincrasia latinoamericana". La idiosincrasia latinoamericana, o sea, nuestra preciosa herencia: el pueblo sordomudo.

Hasta hace pocos años, los venezolanos se iban a la playa cuando había elecciones. El voto no era, ni es, obligatorio. Pero el país ha pasado de la apatía total al total entusiasmo. El torrente de electores, colas enormes esperando al sol, a pie firme, durante horas y horas, desbordó todas las estructuras previstas para la votación. El aluvión democrático hizo también dificultosa la aplicación de la prevista tecnología último modelo para evitar los fraudes, en este país donde los muertos tienen la mala costumbre de votar y donde algunos vivos votan varias veces en cada elección, quizá por culpa del mal de Parkinson.

"¡Aquí no hay libertad de expresión!", claman con absoluta libertad de expresión las pantallas de televisión, las ondas de las radios y las páginas de los diarios.

Chávez no ha cerrado ni una sola de las bocas que cotidianamente escupen insultos y mentiras. Impunemente ocurre la guerra química destinada a envenenar a la opinión pública. El único canal de televisión clausurado en Venezuela, el canal 8, no fue víctima de Chávez sino de quienes usurparon su presidencia, por un par de días, en el fugaz golpe de Estado de abril del año 2002.

Y cuando Chávez volvió de la prisión, y recuperó la presidencia en andas de una inmensa multitud, los grandes medios venezolanos no se enteraron de la novedad. La televisión privada estuvo todo el día pasando películas de Tom y Jerry. Esa televisión ejemplar mereció el premio que el rey de España otorga al mejor periodismo. El rey recompensó una filmación de esos días turbulentos de abril. La filmación era una estafa. Mostraba a los salvajes chavistas disparando contra una inocente manifestación de opositores desarmados. La manifestación no existía, según se ha demostrado con pruebas irrefutables, pero se ve que este detalle no tenía importancia, porque el premio no fue retirado.

Hasta ayercito nomás, en la Venezuela saudí, paraíso petrolero, el censo reconocía oficialmente un millón y medio de analfabetos, y había cinco millones de venezolanos indocumentados y sin derechos cívicos. Esos y otros muchos invisibles no están dispuestos a regresar a Nadalandia, que es el país donde habitan los nadies. Ellos han conquistado su país, que tan ajeno era: este referéndum ha probado, una vez más, que allí se quedan.

B2. Bolivia: Nueva ley de hidrocarburos

Comienzan campaña por los derechos indígenas

Las organizaciones que aglutinan a los campesinos y pueblos indígenas del país comenzaran desde hoy una campaña nacional destinada a que la nueva Ley de Hidrocarburos incluya un capítulo especial referido al respeto de los derechos de los pueblos indígenas y campesinos reconocidos por la Constitución Política del Estado, leyes nacionales y convenios internacionales.

Como parte de esa movilización, este lunes y martes tendrán un "Encuentro nacional por los derechos indígenas en la nueva Ley de Hidrocarburos", donde conminarán a sus parlamentarios indígenas y campesinos a defender sus derechos y propuestas en el debate parlamentario.

Asimismo, las organizaciones realizarán una marcha pacífica en la Sede de Gobierno, donde junto con "la sociedad civil podremos manifestar nuestras propuestas". Después desarrollarán el evento en el auditorio del colegio Don Bosco.



La semana pasada, la protesta y propuesta campesina e indígena fue presentada al defensor del Pueblo, Waldo Albarracín, quien en uso de sus atribuciones, advirtió con presentar una demanda de inconstitucionalidad contra la nueva Ley de Hidrocarburos si la norma no incluye el respeto de los derechos de los pueblos indígenas y campesinos.

En esa oportunidad, Albarracín junto con los representantes indígenas explicó cómo desde la modificación a la Ley de Hidrocarburos durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada y en la actual coyuntura el "Estado boliviano viola" sus derechos "por omisión de sus propias funciones, deberes y compromisos internacionales".

La propuesta indígena establece el derecho de participación en la utilización, administración y conservación de los recursos naturales, el cumplimiento de normas ambientales y la creación de mecanismos que garanticen que los beneficios lleguen a los Pueblos Indígenas y Comunidades Originarias.

Jorge Cortés F. Coordinador Regional
Colectivo de Estudios Aplicados al Desarrollo Social – CEADES ceadescz@entelnet.bo

B3. Argentina - Ceramistas de Zanon en alerta contra posibles desalojos

Todavía no hay orden de desalojo, pero los ceramistas de la fabrica Zanon, ocupada desde 2002, están en clima de alerta frente a la posibilidad de perder el derecho de hacerla productiva a su modo, o sea, autogestionada por los trabajadores. Esos ceramistas están intrigados porque, justamente, en el mes más productivo, recibieron esta amenaza del gobernador de Neuquen, Jorge Sobisch que presentó un plan al juez del concurso para activar el desalojo de la planta.

Frente a esta amenaza los trabajadores ya hicieron una asamblea, el 9 de agosto, donde más de 200 organizaciones estuvieron presentes, cuando fueron decididas y especificadas las acciones a partir de esa fecha. Los obreros están decididos a luchar hasta el fin, por el derecho a la fábrica.

Las acciones

Los planes de lucha son muchos, pero quieren que la sociedad se entere de todos los pasos y se torne una aliada en ese enfrentamiento con la justicia. El próximo viernes, 20 de agosto, lanzarán la Campaña Nacional por la Defensa de la Gestión Obrera y la Expropiación de Zanon, en una reunión en Buenos Aires con las organizaciones solidarias para informar la situación actual y las estrategias. Los obreros usarán una página de uno de los periódicos más leídos del país, el Página 12, para explicar la situación abierta por los plazos que puso el juez y la campaña de expropiación, etc, para que la sociedad tenga conciencia de este caso.

La asamblea también decidió reagrupar la coordinación de todas las fabricas ocupadas y recuperadas para presionar la creación de una ley nacional de expropiación. Además pretenden unir a los movimientos de desocupados, piqueteros, en el sentido de organizar una lucha conjunta. Esas y muchas otras resoluciones fueron acatadas por todos los participantes del encuentro.

La justicia

El juez de concurso Germán Páez Castañeda, que lleva adelante la causa iniciada a los obreros de Zanon, fijó la fecha para una reunión con los acreedores. En tal situación Luis Zanon (dueño de la fábrica) podría pedir la quiebra de la fábrica y los acreedores podrán exigir la proporción del monto que Zanon adeuda a cada institución, cerca de 75 millones de dólares. Si tal hecho se concreta, implica que los ceramistas podrían correr riesgo de ataques, desalojos, embargos y demás figuras legales que atentan contra la gestión obrera que lleva adelante.

Muchas fábricas recibieron la expropiación transitoria, aunque tal instancia no soluciona de fondo la situación de las fábricas recuperadas, ya que el no reconocimiento legal de la constitución de la cooperativa FaSinPat (Fabrica Sin patrones), por parte de la justicia, funciona como un arma más, para no permitir que la gestión bajo control obrero de los ceramistas sea concretada.

La filosofía de trabajo de los ceramistas

Pese el alerta y la movilización, los ceramistas siguen con el compromiso directo con la comunidad, pues defienden que toda fabrica debe estar comprometida en ayudar a la comunidad. Inclusive, uno de los proyectos sociales de los trabajadores de Zanon junto con los trabajadores de Cerámica Del Valle y los ceramistas de Stefani de Cutral Co, es la construcción de una sala de primeros auxilios en el barrio Nueva España, cercano a la planta de Cerámica Zanon. La decisión de construir la sala



sanitaria fue votada por unanimidad en asamblea. Los propios ceramistas están trabajando en la obra que durará tres meses y en donde se construirán, en 100 metros cuadrados, dos consultorios, una sala de espera y una cocina.

Desde el principio, en el petitorio original propuesto por los ceramistas ante las autoridades jurídicas, se detalló que se quería hacer de la Cerámica Zanon, una fábrica al servicio de la comunidad. A más de tres años de puesta en marcha la producción, los ceramistas continúan su política de brindar a la comunidad neuquina todo el refuerzo y ayuda necesaria, sin esperar a la resolución de su situación jurídica.

Historia de Zanon

La Cerámica Zanon es una fábrica que se encuentra en el Parque Industrial de Neuquén Capital. Tiene más de 20 años en el mercado y una capacidad de producción de 1 millón de metros cuadrados mensuales, lo que la ubica entre las más importantes fábricas de cerámicos de la Argentina.

El conflicto entre trabajadores y patrones empezó en el 2000. Pero antes ocurrieron diez muertes por inseguridad, despidos de obreros, rebajas salariales, falta de transporte y de servicios de enfermería. Todo eso fomentó la necesidad de organización de los trabajadores, cuando empezaron a recuperar el Sindicato de Ceramistas.

Desde marzo de 2002, la fábrica ha estado produciendo sin dueño, sin jefes y sin directivos, tras el cierre repentino de la fábrica y los despidos en 2001. Cuando se cerró el grifo de los subsidios a las empresas debido al colapso económico de Argentina en 2001, los dueños de Zanon decidieron cerrar sus puertas y despedir a los trabajadores sin pagar ni las mensualidades atrasadas ni indemnizaciones. En octubre de 2001, 266 de los 331 trabajadores originales decidieron seguir yendo a trabajar a la fábrica para conservar sus puestos de trabajo. Durante cuatro meses los trabajadores acamparon fuera de la fábrica.

Con la rebelión popular del 19 y 20 de diciembre de 2001, se sucedieron las ocupaciones de las fábricas y la organización de asambleas populares que influyeron en la decisión de empezar a trabajar bajo el control obrero. Nació una nueva organización de las relaciones de trabajo, rompiendo con la jerarquía, el aislamiento y la explotación.

Desde la ocupación de Zanon por sus trabajadores no ha ocurrido ningún accidente en la fábrica. De los 240 trabajadores iniciales hoy son cuatrocientos y desde el punto de vista de la producción la fábrica está muy bien. Todo se decide en asambleas, no existe una jerarquía de personal o administración. Cada sector, como la línea de producción, ventas, planificación de la producción, prensa, etc., tiene una comisión que escoge un coordinador. El coordinador del sector informa sobre los asuntos, las novedades y los conflictos de su sector a la mesa de delegados. Después el coordinador informa de nuevo a su comisión sobre las novedades de los otros sectores. Zanon, indudablemente, es una expresión fuertísima contra el capitalismo, una experiencia que ha dado resultados, mismo sin aprobación jurídica.

ADITAL
Agência de Informação Frei Tito para a América Latina
http://www.adital.org.br/

B3. III Foro Mesoamericano contra las represas

La construcción de mas represas destructivas siguen amenazando al planeta. El Banco Mundial (BM), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en alianza con los gobiernos nacionales, siguen planeando las jugosas ganancias de estos megaproyectos para el beneficio de las grandes empresas transnacionales. Estos promotores de la privatización del agua y de las represas están creando miedo y falsa alarma sobre la crisis de la energía eléctrica. Que si no pasa a sus manos habrá apagones, crisis económicas, altos costos de la energía y mal servicio. Prometen que con la energía eléctrica bajo sus manos no habrá cortes de luz, que bajaran los precios, que será de buena calidad y se dará un buen servicio. Pero ha sucedido todo lo contrario en los países donde se ha privatizado el sector.

En el Manual Popular "No seas presa de las represas. Manual para mejor conocer y combatir esta plaga" que próximamente editara Ciepac en el mes de octubre próximo, se constatan que el avance en la construcción de las represas continua creciendo. Según la Comisión Mundial de Represas (CMR), las presas en el Hemisferio Norte del Continente Americano abarca 15 países desde Panamá hasta Canadá, incluyendo parte del Caribe (Cuba, Haití, Republica Dominicana, Jamaica y Puerto Rico).



En esta región existen al iniciar el siglo XXI mas de 8,000 grandes represas de las cuales casi el 40% son multipropósito. Casi el 80% del total de ellas están en Estados Unidos. La hidroenergía proporciona mas del 50% del suministro eléctrico en 7 países, incluyendo Canadá, Honduras y Guatemala. Canadá tiene la generación mas alta de hidroenergía en el mundo y junto con Estados Unidos producen mas del 25% de ella.

En la década de 1960 fue el auge de la construcción de grandes represas en esta región llegando en promedio a 180 por ano. En la década de 1990 disminuyo su construcción en un 40%, principalmente en Estados Unidos donde la tasa de cese de operaciones superan los permisos de construcción (mas de 400 represas, la mayoría pequeñas, fueron desmanteladas).

Luego de las firmas de los tratados de libre comercio y con ellos los procesos de privatización del agua, la energía eléctrica, el gas y el petróleo y de la eliminación de las barreras arancelarias, las empresas migran hacia el sur en forma de industria minera, de papel, de maquiladoras, textiles, auto partes, etc. Por ello aumenta la demanda de la energía en los países donde no hay controles ambientales y donde la tierra y la mano de obra son mas baratas.

El Hemisferio Sur del Continente Americano lo entenderemos aquí como la región que abarca 12 países: Colombia, Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador, Bolivia, Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay, Guyana y Surinam. A principios del Siglo XXI en Sudamérica existían 979 grandes represas de las cuales mas del 60% están en Brasil. En la década de 1960 y 1970 llego el tope de construcción de represas cuando se inauguraban 17 cada ano. La hidroenergía suministra mas del 50% de la generación eléctrica en 10 países de la región. Por ejemplo el 93% de la electricidad en Brasil proviene de las represas, 73% en Venezuela, 68% en Ecuador, 74% en Perú, 100% en Paraguay; 57% en Chile, y 68% en Colombia.

Pero tomemos ahora la parte de en medio, la región Mesoamericana del Plan Puebla Panamá (PPP). Entendemos por esta región a 8 países: Panamá, Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Honduras, Guatemala, Belice y México. Aunque casi todos sus ríos han sido represados, un nuevo proyecto los amenaza: el Sistema de Integración Eléctrica para América Central (SIEPAC) con el fin de interconectar todo el sistema eléctrico en una sola red, con una sola ley y normatividad para la región, y con el financiamiento del BID y el BCIE que agudizaran la deuda externa de los países ya muy empobrecidos. Desregular para regular regionalmente en manos de las grandes corporaciones trasnacionales sobre las soberanías nacionales y privatizar todo el sector energético y el agua.

En base a numerosas fuentes investigadas por CIEPAC, existen planes documentados de al menos 340 presas en la región del PPP que amenazan a alrededor de 170 ríos entre los que se encuentran los mas grandes y bellos en la región; a una gran cantidad de biodiversidad, de sus especies de plantas, árboles, animales y peces únicos en el mundo. También están amenazados cientos de sitios arqueológicos, lugares sagrados y cementerios; tierras fértiles e infraestructura (carreteras, escuelas, clínicas, casas, puentes, etc.); y miles y miles de campesinas e indígenas. La construcción de estas represas agudizara mas el impacto negativo social y medioambiental.

Ante esto los pueblos resisten con saldos de golpeados, perseguidos, encarcelados, asesinados, amenazados y desplazados. Y pese a las mentiras, engaños, trampas y otras acciones por parte de empresas y gobiernos, los pueblos siguen en marcha y movilizaciones; en reuniones, encuentros y fortaleciendo redes y organizaciones para defender la vida de todos y todas en búsqueda de alternativas.

Algunos antecedentes de las luchas antirepresas

Los antecedentes se remontan al siglo XVII cuando pescadores de Escocia intentaron destruir una represa recién construida. En 1910 John Muir intentó sin éxito que la opinión pública se opusiera a la construcción de una represa en Estados Unidos. Durante todo el siglo XX las poblaciones afectadas o amenazadas por las represas se opusieron fuertemente a ellas, aunque durante décadas fueron protestas aisladas y sin apoyo de la solidaridad internacional, por lo que pasaron desapercibidas.

A partir de la década de 1950 se acelero la construcción de represas en el mundo y fue aumentando la respuesta cada vez mas organizada. Entonces se logro detener dos represas en el Gran Canon y la represa Echo Park en el Rio Colorado que tendría una cortina de 173 metros. Mas adelante en Filipinas la



resistencia de grupos indígenas a cuatro represas en el Rió Chico entre 1973 y 1977 llevo a que el Banco Mundial (BM) se retirara del proyecto.

Las protestas cobraron mas visibilidad publica hasta finales de la década de 1980 y principios de la década de 1990. El BM se retiro del proyecto Sardar Sarovar en India en 1993, y luego del Arun III en Nepal en 1995. En Argentina se realizo un referendum en 1996 y el 80% de los futuros afectados votaron "No" a la construcción de las represas Corpus y Itacua sobre el río Paraná, que afectarían comunidades indígenas Guarani.

En Tailandia, mas de 5 mil afectados por la represa Pak Mun la ocuparon en protesta en 1999. En Brasil la lucha contra una represa lograron expulsar a la empresa y toda su maquinaria de la zona. En Brasil lograron detener la represa Santa Isabel en el 2003 que iba a desplazar a 7 mil personas e inundar selvas y 140 sitios arqueológicos.

En México las comunidades indígenas y campesinas lograron detener en el 2004 la construcción de la represa Itzantun en Chiapas. En Oaxaca detuvieron la ampliación hidroeléctrica de la presa Benito Juarez y en el estado de Guerrero siguen resistiendo contra la represa La Parota y han logrado detener la maquinaria. Nuevos proyectos surgen y con ello el Movimiento Mexicano por los Afectados por las Represas y en Defensa de los Rios. En Guatemala ha iniciado ya un proceso para reclamar reparaciones por la presa Chixoy. En este mismo ano en China se suspenden los proyectos de 13 presas en el Río Un, uno de los dos únicos ríos en ese país sin presas.

El siglo XXI amanece con muchas luchas y resistencias. El I Encuentro Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados llevado a cabo en Curitiba (1997), Brasil, y su llamado al 'DIA Internacional de Acción Contra las Represas y por los Ríos, el Agua y la Vida' cada 14 de marzo, fue retomada por otros procesos que se fueron conformando en los anos inmediatos.

El nuevo siglo inicio con el II Encuentro Continental contra las Represas en Argentina (2002) y el II Internacional de Afectados por las Represas y sus Aliados en Tailandia (2003). Las redes se empezaron a tejer en la lucha y resistencia por la defensa de los derechos humanos y en la búsqueda de un desarrollo sustentable.

La resistencia que se encontraba aislada en Meso América (Honduras, México, Panamá, El Salvador, Guatemala, Belice, Costa Rica y Nicaragua) logro organizarse bajo el I Foro Mesoamericano contra las Represas (2002) y al siguiente ano se llevo a cabo en Honduras y luego en El Salvador (2004) fortaleciendo sus alianzas y estrategias. Las movilizaciones nunca antes vistas el 14 de marzo empezaron a ser visibles. A partir de los Foros Mesoamericanos se constituyo el Frente Petenero contra las Represas (2002), el Frente Chiapaneco contra las Represas (2003) y el Movimiento Mexicano contra las Represas y por la Defensa de los Ríos (2004) e iniciaron a consolidarse las resistencias en los estados de Guerrero, Oaxaca, Puebla, entre otras entidades y países.

En Honduras se fortalecieron las luchas de resistencia de muchas organizaciones entre ellas la del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras (COPINH).

En Costa Rica la Federación Costarricense para la Conservación del Ambiente (FECON) y otras organizaciones mantienen una resistencia grande contra los proyectos de represas. En El Salvador el Grupo Bajo Lempa fortalece su resistencia mientras que en Panamá las organizaciones como el Equipo de Acompañamiento a la Lucha contra los Embalses de Caritas Panamá, las comunidades indígenas Kuna y el Movimiento 10 de Abril en Defensa del Río Tabasara (M-10) fortalecen su lucha.

En Sudamérica la lucha y la resistencia continua. En Colombia contra la presa Urra. En Bolivia contra las represas Pavas, Arrazayal y el Bala sobre el río Beni que inundaría territorios indígenas. En Brasil, el gobierno promueve la construcción de 8 represas en los ríos Tocantis y Araguaia, uno de los ecosistemas mas ricos en biodiversidad del mundo. Aquí el BID prestaría los recursos a la empresa Tractebel de Bélgica a quienes los pobladores han presionado por medio de marchas y otras acciones.

En el río Tibagi se pretenden construir cuatro represas que inundarían las ultimas regiones de selva húmeda de la costa Atlántica, tierras indígenas y 40 sitios arqueológicos. Todos estos casos son tan solo un pequeño ejemplo de las resistencias en el continente.

Boletin "Chiapas al dia" no. 422



C1. Attac-Francia: Cita en la Universidad de ATTAC, para combatir mejor al liberalismo

Nuevamente Arles, acogerá entre el 25 y el 29 de agosto a la Universidad de verano de ATTAC, bajo el título de "Frente al neoliberalismo: resistir, replicar y crear" presentará 20 temas diferentes, 108 módulos (conferencias, talleres, debates, encuentros, films, teatros), un centenar de expositores (universitarios, investigadores, sindicalistas, animadores de movimientos sociales y de comités locales de la asociación)

Se propondrán gran cantidad de temas vinculados a la actualidad: Europa, el trabajo y el empleo; el controvertido problema del "desarrollo"; la salud, la ciencia y la ciudadanía: los servicios públicos; la educación y la formación profesional; la laicidad: el fisco: el derecho como instrumento de resistencia; los transportes y el medio ambiente; las mujeres y la mundialización.

La Universidad de verano es la gran cita de los adherentes antes de finalizar las vacaciones, luego de las cuales habrá que movilizarse cada vez más frecuentemente y también está la Asamblea General de ATTAC.
La cita es en Arles!

http://www.france.attac.org/r542 El Programa en: http://www.france.attac.org/IMG/pdf/Brochure2004.pdf Envió ATTAC-Marsella –Traducción S. Merino

C2.ATTAC-Argentina: ¿Es el ALCA una asociación conveniente para la Argentina?

Julio C. Gambina*

¿Puede ser conveniente para la Argentina un acuerdo que se negoció en secreto entre 1994 y 2001? ¿Porqué el canciller argentino, Adolfo Rodríguez Giavarini, a comienzos de abril de 2001 se negó a comentar la posición de Argentina ante el ALCA, aduciendo compromisos de reserva con los negociadores, a la delegación presidida por Adolfo Pérez Esquivel? Recordemos que en esa oportunidad estaban reunidos los ministros del ALCA en Buenos Aires, preparando la reunión de Presidentes que tendría lugar en pocos días en Québec. Fue allí que una movilización social de carácter continental arrancó la publicidad en Internet de los borradores de acuerdo. Hoy puede consultarse el tercer documento producido por las negociaciones y en su texto y pretensión puede avistarse el objetivo del librecambio, que es algo más que la apertura comercial. Es también la apertura al movimiento de capitales, pero no a la libre circulación de las personas. De ese modo, el ALCA favorece la circulación de capitales, mercancías y servicios, al tiempo que niega la movilidad de las personas. Las necesidades de los desempleados o la búsqueda de mejores oportunidades de empleo son negadas. No ocurre lo mismo con las demandas de mejoras de negocios para las empresas. Por otra parte, desde la Argentina podemos verificar lo que han representado las políticas de apertura generalizadas en los últimos años. Esa liberalización de nuestra economía generó el cierre de fábricas y su contrapartida en desempleo y precariedad. Pero también ingresaron capitales para la inversión y el endeudamiento externo, significando en ambos casos una mayor dependencia y condicionamiento de la economía local al poder global. Veamos si no el chantaje de las empresas privatizadas de servicios públicos que hoy demandan al Estado nacional por 16.000 millones de dólares en el CIADI, al tiempo que incumplieron sus compromisos de inversiones y poco contribuyen a suplir el flagelo del empleo. Del endeudamiento sacamos la conclusión que la liberalización favoreció que el sector público asumiera en sus cuentas el costo de la fuga de capitales y la transferencia de recursos al exterior y que hoy castiga soluciones sociales al derivar fondos presupuestarios a cancelar acreencias. El ALCA expresa la asimetría entre EEUU y cualquier país de la región. No constituye un proyecto de integración, sino una propuesta de inserción subordinada. Basta analizar las nefastas consecuencias sociales para México y aún Canadá por el NAFTA para concluir en la inconveniencia de suscribir el acuerdo. El ofrecimiento de EEUU de reducir subsidios agrícolas a cambio de aperturas económicas en nuestros países, podrá favorecer a grandes exportadores de producción primaria, pero tal como hoy puede observarse, ello no significa socialización de beneficios al conjunto social. ¿Significa el rechazo al ALCA el aislamiento? No, lo que se requiere es una integración con mutuos beneficios, tal como lo demandan múltiples encuentros entre los países del Sur, o como sostiene el Foro Social Mundial al demandar "otro mundo posible".

*Economista, Director de ATTAC-Argentina